

سلسلہ اشاعت نمبر ۲

پندرہویں مضامین متعلق حدیث پر بد مذہبوں کی طرف سے لگے گئے اعتراضات کا

تحقیقی جائزہ

مفکر اسلام حضرت علامہ مولانا مختار احمد صاحب قادری (ایم۔ اے)

بہیڑی ضلع بریلی شریف



ناشر

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا بہیڑی۔ بریلی شریف

نام کتاب

تحقیقی جائزہ

مصنف

مفکر اسلام حضرت علامہ مختار احمد صاحب قادری

پیش لفظ

استاذ العلماء حضرت مولانا محمد حنیف خاں صاحب رضوی

کمپیوٹر سینٹر

جامعہ نوریہ رضویہ باقر گنج بریلی شریف

کمپیوٹر کمپوزرس

ارشاد علی جیلانی جبل پوری۔ محمد اظہیر خاں رضوی

ناشر

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، بہری

طباعت

نیشنل پرنٹنگ پریس، بہری

تعداد

گیارہ سو (۱۱۰۰)

سنہ طباعت

۱۴۲۱ھ / ۲۰۰۰ء

ملنے کے پتے

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا بہری۔ بریلی شریف

جامعہ نوریہ رضویہ باقر گنج بریلی شریف

افتخار احمد رضوی، وانوار احمد رضوی، شوز مرچنٹ، حاجی شبیر مارکیٹ مینی تال روڈ

بہری۔ ضلع بریلی شریف

پیش لفظ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بعض لوگوں کی یہ مذموم عادت ہوتی ہے کہ وہ جہال اور عوام میں اپنی مقبولیت اور چودھر اہٹ باقی رکھنے کیلئے فریب کاری سے کام لیتے ہیں، حقیقت بینی اور حق شناسی کو پس پشت ڈال کر اپنا پیٹ بھرنا انکا طرہ امتیاز ہوتا ہے، اور تعصب و عناد انکی رگ و پے میں رچ بس جاتا ہے۔

پندرہ رمضان والی حدیث کے تعلق سے بھی کچھ اسی طرح کا رویہ اختیار کیا گیا، امام احمد رضا قدس سرہ نے فتاویٰ رضویہ میں اس حدیث کا واضح ترجمہ پیش فرمایا تھا جس میں کسی طرح کے شک و شبہ کی گنجائش نہ تھی۔ جبکہ اس حدیث میں نہ تو حلال و حرام کا معاملہ تھا اور نہ کفر و ایمان کی بات تھی، بلکہ امت مسلمہ کو خواب غفلت سے بیدار کرنے کیلئے ایک واقعی چیز سے خبردار کیا جا رہا تھا، ساتھ ہی دن، تاریخ اور مہینہ کی نشاندہی فرما کر سنہ کو پوشیدہ رکھا گیا تاکہ جب دن تاریخ اور مہینہ ایک دوسرے سے مطابق ہوں تو لوگ یاد الہی اور عبادت و ریاضت میں خاص طور پر مشغول ہوں۔ اس طرح کی بہت روایتیں اسلامی ذخیرہ میں آپ کو مل سکتی ہے۔ قیامت کی بہت سی نشانیاں اور خود قیامت کے سلسلہ میں بھی یہ ہی حکمت ہے کہ دن، تاریخ اور مہینہ بتایا گیا لیکن سنہ کو چھپایا گیا۔ پھر یہ کہ مستقبل میں ہونے والے واقعہ جب کسی خاص جگہ سے متعلق نہ ہو تو کسی سے

مختصر اتنا کہ دینا کافی ہوتا ہے کہ جہاں بھی یہ واقعہ رونما ہو گا وہاں یہی تاریخ و دن ہو گا۔ ان حقائق کی موجودگی میں بعض لوگوں کے مندرجہ ذیل الزامات اور مسائل کی کیا حقیقت رہ جاتی۔ ناظرین خود اندازہ لگا سکتے ہیں۔

کسی نے کہا: یہ صرف اہل عرب کیلئے فرمایا گیا کہ حضور نے مدینہ ہی میں پیشینگوئی فرمائی تھی۔

کوئی بولا: دن تاریخ پوری دنیا میں ایک دوسرے کے مطابق ہو ہی نہیں سکتے لہذا یہ پیشینگوئی ہی لائق اطمینان نہیں۔

کوئی کہتا نظر آیا: کہ مسلمانوں کو خوفزدہ کرنا اور ان کا سکون و اطمینان چھین لینا نہایت مذموم حرکت ہے۔ اور بیڑی کے نام نہاد محققین نے تو تحقیق و تدقیق اور انصاف و دیانت کا خون کر کے حدیث رسول ہی کو سرے سے باطل محض اور موضوع قرار دیدیا۔

یہ سب کچھ کیوں ہوا، کیوں حقائق سے منہ موڑا گیا، کیوں دن دھاڑے حقیقت کا منہ چڑایا گیا اور کس جذبہ کے تحت بددیانتی کا مظاہرہ کیا گیا؟ اسکی صرف اور صرف وجہ یہ ہے کہ یہ حدیث سیدنا علیؑ حضرت قدس سرہ نے نقل فرمائی ہے۔ بس کیا تھا دنیاۓ دیوبندیت جیٹاٹھی اور بوکھلاہٹ میں امام احمد رضاؒ کو اثنا عشری مزاج والا یعنی رافضیوں کا ہمنوا قرار دیدیا۔

خدا را انصاف! کیا وہابیہ نے کبھی اپنے گریباں میں جھانک کر نہیں دیکھا کہ ہم کس کے ہمنوا ہیں۔ کہا خارجہ جنت کا خون ذوالنورینؑ

ظاہری، ابن تیمیہ، شیخ نجدی اور اسماعیل دہلوی تک اور پھر بعد کے تمام اذئاب و اذیال کی رگوں میں نہیں دوڑ رہا ہے؟ اگر تحقیق کے طالب ہو تو تاریخ کا مطالعہ حقیقت بینی اور انصاف پسندی سے کر لو واضح ہو جائے گا کہ کس کا رشتہ کس سے ہے۔

ہاں سنو! امام احمد رضا کا موقف اور مسلک وہ ہے جو آپ نے روافض کے رد میں کتب و فتاویٰ تحریر فرما کر واضح فرمادیا ہے۔ پھر بھی آپ کو روافض کا ہنسواقرار دیا جا رہا ہے، تاریخ کے ساتھ یہ کتنی مضحکہ خیزی ہے۔ بیشک امام احمد رضا اہل بیت نبوت کے مدح خواں اور عقیدت کیش رہے، اگر اسی بنیاد پر یہ سب کچھ کہا جا رہا ہے تو اسکا جواب امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہت پہلے دے گئے۔

لو کان رفضا حب آل محمد ☆ فليشهد الثقلان اني رافضي
اگر محبت اہل بیت علامت رفض ہے تو میں سب سے پہلا رافضی ہوں،
مخالفین و معتز ضین کی بے مائیگی، بے بضاعتی اور بے چارگی کا اس سے بڑھ
کر اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ جس حدیث کو ضعیف ثابت کرنے کے لئے پڑے
ہیں اسکو نام نہاد محققین یک قلم موضوع گردانتے ہیں۔

تفصیل کیلئے کتاب کے اوراق الٹے اور مفکر اسلام حضرت علامہ مولانا
مختار احمد صاحب قادری بہرہ وی کے قلم حقیقت رقم کی جولانیاں ملاحظہ کیجئے
جنہوں نے چند سطری مہفلت ”حدیث چنگھار کی حقیقت“ کا ایسا دندان شکن

جواب دیا اور منکرین کے معاندانہ رویہ کا اس طرح محاسبہ کیا ہے کہ وہابیت کی نقاب الٹ گئی ہے، مشہر کی علمی بددیانتی اور دینی خیانتیں بالکل ظاہر ہو کر سامنے آگئی ہیں۔ مخالفین کا دعویٰ ہمہ دانی خاک میں مل گیا ہے، اس کتاب میں آپ کو خاص طور پر ایک بات یہ بھی ملے گی کہ دیوبندیوں کی مثال ایسی ہے کہ جس شاخ پر بیٹھے ہیں اسی پر کھماڑی چلا رہے ہیں، حنفیت کا دعویٰ ہے لیکن امام اعظم کے مسلک اور ائمہ احناف کی تحقیق سے کھلم کھلا انحراف ہے۔

اس حدیث کی تحقیق اور اسکے روای کی تعدیل و توثیق میں یہ کتاب مولانا موصوف کی بالغ نظری کا منہ بولتا ثبوت، اور علم حدیث میں عمیق مطالعہ کی غماز ہے۔ مولیٰ تعالیٰ مولانا موصوف کے علمی فیضان سے اہل سنت کو زیادہ سے زیادہ مستفیض فرمائے۔ آمین بجاہ النبی الکریم علیہ و علی آلہ و اصحابہ افضل الصلوٰۃ و التسلیم۔

محمد حنیف خان رضوی

جامعہ نوریہ رضویہ باقرنگ

بریلی شریف (یوپی)

حرف آغاز

بسم الله الرحمن الرحيم

المختصرات امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کسی

نے سوال کیا۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جمعہ کو رمضان المبارک میں کوئی بیت ناک بات آنے والی ہے جس کی نسبت حضور کی طرف بعض آدمیوں نے کی ہے کہ مولوی صاحب نے ایسا فرمایا کہ جمعہ کی رات کو ایک بیت ناک آواز آوے گی؟ بینوا تو جروا۔

فاضل بریلوی نے جواب دیا۔

آئے گی، مگر یہ نہیں کہتا تھا کہ اسی رمضان میں آئے گی، جب آئے گی تو وہ رمضان ہی ہوگا جس کے پندرہویں جمعہ کو ہوگی۔ اس سال زلزلے کثرت سے ہوں گے، اولے کثرت سے پڑیں گے، پندرہویں شب رمضان شب جمعہ ایک دھماکہ ہوگا، صبح کی نماز کے بعد ایک چنگھاڑ سنائی دے گی۔ حدیث میں آیا کہ اس تاریخ کو نماز صبح پڑھ کر گھروں کے اندر داخل ہو جاؤ اور کواڑ بند کر لو، گھر میں جتنے روزن ہوں بند کر لو، کپڑے اوڑھ لو، کان بند کر لو، پھر آواز سنو تو فوراً اللہ عزوجل کے لئے سجدہ میں گرو اور یہ کہو: سبحان القدوس، سبحان القدوس، ربنا القدوس، جو ایسا کریگا نجات پائے گا، جو نہ کریگا ہلاک ہوگا۔ یہ حدیث کا مضمون

ہے۔ اس میں یہ تعین نہیں کہ کس سنہ میں ایسا ہو گا۔ بہت ر مضان مبارک گزر گئے جن کی پہلی جمعہ کو تھی اور انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ بھی گزریں گے، ہاں یہ خبر دی ہونے والی ضرور ہے جب کبھی ہو۔ اللہ تعالیٰ سے خوف و امید ہر وقت رکنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

امام اہل سنت کا یہ فتویٰ فتاویٰ رضویہ جلد دوازدہم کے صفحہ ۱۵۹، ۱۶۰ پر درج ہے۔ چونکہ گزشتہ رمضان میں پندرہ تاریخ کو جمعہ تھا اسلئے ممبئی کے کسی مولانا صاحب نے اعلیٰ حضرت کا یہ فتویٰ اشتہار کی شکل میں شائع کر دیا۔ تادمہ تعالیٰ یہ واقعہ تو ظاہر نہیں ہوا مگر اس فتویٰ کو پڑھ کر دیوبندیت کی دنیا میں زلزلہ آگیا۔ فاضل بریلوی کے حاسدین بھی دیوبندیوں کے ہم نوا بن گئے، جگہ جگہ بٹھیں ہونے لگیں، ہونٹوں، بیٹھکوں پر جاہلوں کا موضوع سخن یہی فتویٰ بن گیا، تقریروں میں اس کا مذاق بنایا جانے لگا، غرض کہ ہر طرف اسی کا چرچہ سنا دے رہا تھا۔ فاضل بریلوی نے اپنے فتویٰ میں حدیث کا تذکرہ تو کیا تھا مگر اس کا حوالہ نہیں دیا تھا۔ اشتہار میں فتویٰ شائع کرنے والوں نے بھی حوالہ تلاش کر کے لکھنے کی زحمت گوارہ نہیں فرمائی جس کی وجہ سے مخالفین نے یہ شور و غوغا کیا کہ یہ حدیث کسی کتاب میں نہیں ہے۔ ہم نے بفضلہ تعالیٰ حدیث کا حوالہ تلاش کر کے مکمل حدیث کو حوالہ کے ساتھ شائع کر دیا۔ حدیث شائع ہونے پر دیوبندی اور بکھلا گئے اور انہوں نے اس حدیث کے خلاف ایک پہنائے شائع کیا جس میں مذکورہ حدیث کو موضوع اور شیعہ روایت قرار دیا۔ زیر نظر کتاب دیوبندیوں کے

اسی مہفلت کا مکمل جواب ہے جس کو پڑھ کر دیوبندیوں کی عیاری و مکاری کی گھناؤنی تصویر آپ کے سامنے آجائے گی۔ آپ یہ سوچنے پر مجبور ہو جائیں گے کہ ایک چھوٹے سے پمفلٹ میں جب دیوبندیوں نے اس قدر دھوکہ بازی اور جھوٹ سے کام لیا ہے تو انکی بڑی بڑی کتابوں میں کیا کچھ نہیں ہوگا۔ یہ جواب گزشتہ سوال ہی میں مکمل ہو چکا تھا۔ مگر بعض اہم مصروفیات کی وجہ سے فوری طور پر اشاعت نہ ہو سکی۔ کچھ وقت گزرنے کے بعد چونکہ معاملہ ٹھنڈا پڑ گیا تھا اس لئے اشاعت غیر ضروری محسوس ہوئی۔ مگر ادھر کچھ دنوں سے دیوبندیوں کے ہم نوا اپنی تقریروں میں پھر اس فتویٰ کو مذاق کا نشانہ بنانے لگے۔ تین روز قبل دیوبندیوں نے بھی اپنے ایک نئے پمفلٹ میں اپنے مذکورہ پمفلٹ کا جواب نہ ملنے پر کافی بغلیں جائیں، اس لئے احباب اہل سنت کی خواہش ہوئی کہ جواب فوراً شائع کر دیا جائے تاکہ دیوبندیوں اور ان کے ہم نواؤں کی دہن دوزی ہو سکے، اس وجہ سے اس وقت شائع کیا جا رہا ہے۔ و ما توفیقی الا باللہ ^{علیہ} تو کلت و الیہ انیب۔

مختار احمد قادری

محلہ اسلام نگر بہیڑی ضلع بریلی شریف

۵ جمادی الآخرہ ۱۴۲۱ھ مطابق ۱۵ ستمبر ۲۰۰۰ء

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

برادران اسلام! ”دیوبندیت“ ایک ایسا دین ہے جس کو اکابر دیوبند
نے ظہور اسلام کے تقریباً تیرہ سو سال بعد قائم کیا تھا۔ جیسا کہ دیوبندی جماعت
کے مشہور پیشوا مولوی زکریا نے اعلان کیا۔

”ہمارے اکابر حضرت گنگوہی و حضرت نانوتوی نے جو دین قائم کیا تھا اسکو مضبوط

سجھتے باولیا ص ۱۲۶

سے تھام لو۔

گنگوہی اور نانوتوی کے قائم کئے ہوئے اس نئے دین کی بنیاد سراسر
مکر و فریب اور جھوٹ پر رکھی گئی ہے اور اس دین کا بنیادی مقصد خدا اور رسول کی
عظمت و شان کو گھٹانا اور بزرگان دین کی بارگاہوں میں گستاخی کرنا ہے۔ اپنے اس
مقصد کو حاصل کرنے کیلئے دیوبندی علماء و عوام قرآن پاک اور حدیث شریف کے
ترجموں تک میں تحریف کرنے سے دریغ نہیں کرتے اور ان میں بلا جھجک اپنی
طرف سے اپنے مطلب کی باتیں داخل کرتے ہیں۔ جن آیتوں اور حدیث رسول
کو نبین ﷺ کی عظمت شان ظاہر ہوتی ہے ان کو خاص طور پر دیوبندیوں نے اپنی
بازیگری کا نشانہ بنایا ہے۔ قرآن پاک کی مشہور آیت کریمہ ہے۔

وما ارسلناک الا رحمة للعالمین

جس کا سیدھا سادہ ترجمہ ہے۔ اور تمہیں ہم نے نہ بھیجا مگر رحمت کو
سارے جہانوں کیلئے، مگر دیوبندیوں کو یہ کیسے گوراہ ہو سکتا تھا کہ حضور ﷺ

جان رحمت ﷺ کو سارے جہانوں کیلئے رحمت تسلیم کر لیا جائے۔ اس لئے انہوں نے اس آیت کریمہ کے ترجمہ میں اپنی طرف سے ایسے الفاظ شامل کر دئے جن کے ذریعہ آپ کی شان رحمتہ للعالمین پر پردہ ڈالا جاسکے۔ دیوبندی جماعت کے مشہور پیشوا اشرف علی تھانوی اس آیت مقدسہ کا ترجمہ یوں کرتے ہیں۔

”اور ہم نے ایسے (مضامین نافذہ دیکر) آپ کو اور کسی بات سے واسطہ نہیں بھجائے اور دنیا و آخرت

کے لوگوں (یعنی مکلفین) پر مہربانی کرنے کیلئے“

ذرا رسول دشمنی کا عالم دیکھئے، اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے حبیب

ﷺ کو رحمتہ للعالمین فرمایا ہے، یعنی سارے جہانوں کیلئے رحمت، معمولی علم و اہل

انسان بھی جانتا ہے کہ ”عالمین“ سارے جہانوں کو کہتے ہیں، مگر تھانوی

صاحب نے ”العالمین“ کا ترجمہ ”لوگوں“ کر کے پہلے حضور ﷺ کی رحمت کو

صرف انسانوں کے ساتھ خاص کیا اور جب یہ بھی برداشت نہ ہو سکتا تو ”لوگوں“

کے بعد ”یعنی مکلفین“ کی قید لگا کر آپ کی رحمت کو صرف عاقل بالغ مسلمانوں کے

لئے محدود کر دیا۔ ”لوگوں یعنی مکلفین“ آیت کے کسی لفظ کا ترجمہ نہیں ہے بلکہ

اسے تھانوی صاحب نے حضور ﷺ کی رحمت کا دائرہ مختصر کرنے کیلئے اپنی

طرف سے آیت کے ترجمہ میں بڑھایا ہے۔ یہی لفظ ”العالمین“ الحمد للہ رب

العالمین میں ہے۔ یہاں تھانوی صاحب ترجمہ کرتے ہیں۔ ”سب تعریفیں اللہ

کو لائق ہیں جو مری ہیں ہر ہر عالم کے“ سوال یہ ہے کہ ”رب العالمین“ میں

جب ”العالمین“ کا معنی ہر ہر عالم ہے تو رحمة للعالمین میں اس کا معنی

چودھویں صدی ہجری کی دیکھو کہ یہ شری شریف نے دیکھا کہ اس صدی سے
بعد ظہر ہونے والی چیز کا بھی ذکر موجود ہے۔ پھر دیکھو کہ بارہویں صدی میں
موجود ہوتا تو کیا خوب کی بات تھی۔ موقوف سے دیکھو کہ اس سے آگے
بخاری شریف کی "کتاب التتمہ" کا ترجمہ پڑھو اگر ضرور سن میں تو پتہ چل جائے گا
کہ تیسری صدی ہجری کی اس تصنیف میں کون کون سے زمانہ میں ظہر ہونے
والی چیزوں کا تذکرہ موجود ہے۔

ناظرین خود فیصلہ کریں کہ جو ادواگ حضور رحمۃ اللہ علیہ کے فضائل و محاسن پر پردہ ڈالنے، اور آپ کی شان عظمت کو گھسانے کے لئے قرآن و حدیث کے ترجمہ میں اپنی طرف سے اپنے مطلب کے الفاظ شامل کرنے میں کوئی شرم محسوس نہ کریں ان سے ایسی کوئی حدیث کیسے برداشت ہو سکتی ہے جس سے حضور ﷺ کا کوئی کمال ثابت ہوتا ہو۔

پندرہویں رمضان سے متعلق حضور سرور دو عالم ﷺ کی بیان فرمائی ہوئی جو پیشینگوئی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ میں تحریر کی ہے، اس سے چونکہ شہنشاہ کونین ﷺ کا علم غیب ثابت ہوتا ہے اس لئے اس کو پڑھ کر دیوبندیوں کی جان پر قیامت ٹوٹ پڑی۔

پہلے انہوں نے اپنے ہم نواؤں سے اس کے خلاف شور و غوغا کرایا اور جب اس سے کام نہ چلا تو خود بھی براہ راست میدان میں کود آئے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے اپنے فتاویٰ میں چونکہ اس حدیث کا حوالہ نقل نہیں کیا تھا اس

لئے ابتدا میں یہ پروپیگنڈہ کیا گیا کہ اعلیٰحضرت نے یہ پیشینگوئی اپنی طرف سے
کڑھ کر لکھی ہے، کسی حدیث میں اسکا ذکر نہیں ہے۔ اس پروپیگنڈہ کے جواب
میں اہل سنت و جماعت کی طرف سے ایک پوسٹر شائع کیا گیا جس میں مکمل حوالہ
کے ساتھ حدیث پاک نقل کر کے اس پروپیگنڈہ کا منہ بند کر دیا گیا۔ اصل کتاب
سے حدیث پاک ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے فرماتے
ہیں کہ رسول کو نین صلی اللہ علیہ وسلم نے چند مہینوں میں ظاہر ہونیوالی نشانیوں کا بیان
فرماتے ہوئے رمضان میں چنگھاڑ سنائی دینے کا تذکرہ فرمایا۔
اس کے آگے حدیث پاک کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

قلنا و ما الصبیحة عبا رسول الله ا قال : هذّة فی النصف من
رمضان لیلة الجمعة فتكون هذّة توقظ النائم ، و تقعد القائم ، و تخرج
العوائق من حدو رهن فی لیلة جمعة فی سنة كثيرة الرلارل و الرد ، فاذا
افق شهر رمضان فی تلك السنة لیلة الجمعة ، فاذا صلتیم الفجر من یوم
الجمعة فی النصف من رمضان فادخلو بیوتکم ، و اغلقوا ابوابکم ، و سدو
کواکم ، و دثروا انفسکم ، و سدو آذانکم ، فاذا احسستم بالصبحیة
فحروا لله سجدا و قولوا: سبحان القدوس ، سبحان القدوس ،
القدوس ، فانه من فعل ذلك نجا و من لم یفعل هلك - (نعیم ، ك)

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے فتوے میں اس حدیث کا حینہ ترجمہ مذکور ہے۔ اس حدیث پر مشتمل اہل سنت کا مذکورہ پوسٹر بھیڑی کے تمام مساجد میں نمایاں مقامات پر چسپاں کر دیا گیا۔ اس پوسٹر کے جواب میں بھیڑی کے دیوبندیوں نے ”حدیث چنگھاڑ کی حقیقت“ کے نام سے ایک پمفلٹ شائع کیا جو ان کی مذہبی روایات کے مطابق سراسر جھوٹ اور مکاریوں کا مجموعہ ہے۔ چونکہ اہل سنت و جماعت کا پوسٹر دیگر مساجد کی طرح دیوبندیوں کی مسجد کے دروازہ پر بھی چسپاں کیا گیا تھا جو سڑک والی مسجد کہلاتی ہے، اس لئے دیوبندی اپنا پمفلٹ شائع کرنیکی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اس پوسٹر کو ”سڑک والی مسجد“ پر لگانے کا واضح مطلب حلقہ دیوبند کو گویا براہ راست چیلنج کرنا ہے، ایسی صورت میں حلقہ دیوبند کی جانب سے اس کا جواب دینا ضروری ہو جاتا ہے۔

جن لوگوں سے بار بار مطالبہ کیا گیا کہ میدان مناظرہ میں عوام کے سامنے آکر اپنا ایمان ثابت کرو۔ جن سے بار بار سوال کیا گیا کہ تم جن کاموں کو شرک و بدعت کہتے ہو انہیں کاموں کو کرنے والے اہل سنت و جماعت کو اپنی بیٹیاں کیوں دیتے ہو، ان کے پیچھے نماز کیوں پڑھتے ہو، ان کا ذبح کیوں کھاتے ہو؟ اور یہ سب تمہارے عوام اپنی طرف سے نہیں کرتے بلکہ تمہارے مفتی ان کے جائز ہونے کا فتویٰ بھی دیتے ہیں۔ کیا تمہارے مذہب میں شرک و بدعتی کو اپنی بیٹی دینا، اس کے پیچھے نماز پڑھنا، اسکے ہاتھ کا ذبح کھانا جائز اور

درست ہے؟

ان ائمہ کے لئے سوالات ہیں جن کے جواب میں انہوں نے

سامنے دعوت دی جاتی رہی اور طرح طرح سے ان کی غیرت کو ہلکا کر دیا۔
عوام کے درمیان آئینے سامنے آکر گھٹو کرنے کے کام پر انہیں لینا مناسب نہ
گیا کہ بے غیرت نے خاموش پڑے رہے اور آج تک خاموش ہی پڑے ہیں۔ یہ
علامہ زبیر ماکاریں، یہ کھلے مطالبے، یہ واضح سوالات اور برسرِ عام منظر ہونے، دعوت نے
انہیں اپنے لئے چیلنج محسوس ہوئی اور نہ ہی ان پر اس کا جواب دینا ضروری ہوا۔
ہاں پندرہویں رمضان شریف سے متعلق حدیث شریف پر مشتمل پوسٹر صرف
مسجد کے دروازہ پر لگ جانے کو چیلنج بھی سمجھ لیا گیا اور اس کا جواب دینا بھی ضروری
ہو گیا۔ آخر جو غیرت اس حدیث کے معاملہ میں بیدار ہوئی وہ میدانِ منظر و میں
ایمان ثابت کرنے کے مطالبہ پر کہاں جا کر سو جاتی ہے؟

پندرہویں رمضان کی پیشینگوئی سے متعلق حدیث شریف اہل سنت و
جماعت کے پوسٹر میں حضرت علامہ شیخ علی المستفی کی کتاب ”کنز العمال“ سے
پیش کی گئی تھی۔ اس کتاب کے بارے میں دیوبند کی اپنے پمفلٹ میں لکھتے ہیں۔

”کنز العمال“ نامی کتاب اور نگریب مائتبیہ کے دور حکومت میں ان کے حکم سے ہندوستانی
علماء کے ایک یارڈ نے برہان پور (مدھیہ پردیش) میں بیٹھ کر ٹھیک اسی طرح مرتب کی تھی جس طرح
فقہ حنفی پر اس دور میں فتاویٰ عالمگیری کی تدوین عمل میں آئی تھی۔ یہ کتاب شیخ علی المستفی کی طرف
منسوب ہے۔ کنز العمال نامی اس کتاب میں صحیح احادیث کے ساتھ ساتھ بہت سی ضعیف اور موضوع
یعنی گمزی (نقل مطابق اصل، ۱۲۴) ہوئی حدیثیں بھی بطور اطلاع و آگہی نقل کر دی گئی ہیں تاکہ لوگ
ان سے ہوشیار رہیں۔

ب شہد اگر کی حدیث کے راوی میں کوئی کمی ہوتی ہے تو غلاموں
 کے مصنف اس حدیث کے ساتھ ہی اس کمی کو بیان کر کے پختہ کرتے ہیں۔
 سے آگاہ کر دیتے ہیں۔

چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

حدیث نمبر ۱۷۳۳۔ و فیہ اسمعیل بن یحییٰ التمیمی مریض۔

حدیث نمبر ۱۸۶۵۔ و فیہ محمد بن جعفر المدائنی، قال احمد۔

احدث عنہ ابدا۔ عن سلام بن مسلم، المدائنی مریض۔

عن زید العمی لیس بالقوی۔

حدیث نمبر ۱۹۱۸۔ هذا حدیث منکر، و فی الاسناد ضعف ما و صحیح۔

حدیث نمبر ۱۸۲۰۔ و سندہ ضعیف جدا۔

حدیث نمبر ۳۹۲۵۔ و فیہ عباد بن کثیر الثقفی ضعیف۔

حدیث نمبر ۳۹۶۸۔ و فیہ سواد بن راشد المدائنی، قال ابو حاتم۔

وجدت حدیثہ کذبا۔

حدیث نمبر ۴۴۲۳۳۔ اسنادہ و اہ۔

حدیث نمبر ۴۴۳۶۷۔ اسناد هذا الحدیث مقطوع مضطرب۔

حدیث نمبر ۴۶۰۴۲۔ و فیہ العدی بن کثیر منکر الحدیث۔

یہ چند مثالیں نمونہ کے طور پر ہم نے پیش کی ہیں۔ پوری کتاب میں

شیخ علی المستقم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہی معمول ہے کہ جس حدیث کی سند میں

کوئی تقیم ہوتا ہے وہ اس کو وہیں حدیث کے ساتھ بیان کر دیتے ہیں۔

پندرہویں رمضان سے متعلق پیشیناوی والی جو حدیث پاک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے فتویٰ کی بنیاد ہے اور جس کو "کنز العمال" کے حوالہ سے اہل سنت و جماعت کے پوسٹر میں نقل کیا گیا ہے اس کو "کنز العمال" میں موصوع یعنی من کثر بتانا تو الگ رہا ضعیف و غریب تک نہیں بتایا یہ ہے جس کا کھلا ہوا مطلب یہ ہے کہ دیوبندیوں کے بقول "ہندوستانی حاکم کے جس دور" نے اس کتاب کی تدوین کی تھی اس میں شامل تمام حاکم کے نز، یہ متفقہ طور پر یہ حدیث بالکل صحیح، بے عیب، قابل اعتماد اور اسکا ہر روایت کی ہر کئی سے پاس ہے۔ اگر اس میں کوئی کمی ہوتی تو معمول کے مطابق کتاب میں بیان کر کے اس سے ضرور آگاہ کر دیا جاتا۔ لیکن دیوبندیوں کی فریب کاری اور جھوٹ کا حاضر و پیشہ، اپنے پمفلٹ میں کنز العمال سے متعلق مندرجہ بالا وضاحت کرنے کے بعد قنارہ حدیث شریف کے بارے میں لکھتے ہیں۔

مثال کے طور پر علامہ شیخ علی البیتھی نے کنز العمال میں ان سے ایک باب کتاب النکاح تحت جہاں علامات قیامت سے متعلق صحیح احادیث لکھی ہیں وہاں جہاں ان نے اعلیٰ حدیث کا بھی تذکرہ کر دیا ہے۔

لعنة الله على الكاذبين : جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ہے۔ بے شک دیوبندیوں کے مذہب کی بنیاد جھوٹ اور مکاری پر ہی رکھی گئی ہے۔ جب ان کے مذہب میں خدا جھوٹ بول سکتا ہے، اور رسول کا جھوٹ کی تمام قسموں سے معصوم ہونا ضروری نہیں، تو خود ان کو جھوٹ بولنے میں کیا اثر ہو سکتی ہے، ان

نیت و جہود و امانت نبی فریضہ کی حیثیت رکھتا ہوگا۔

ہم سمجھتی ہیں کہ دیوبند تک اور دیوبند سے قبل تک تمام دیوبندیوں کو چیلنج کرتے ہیں کہ اگر ان میں ذرا بھی شرم و خجستہ موجود ہے تو وہ "کنز العمال" میں اس حدیث کے متعلق کہیں بھی آگاہی دیکھا دیں کہ یہ حدیث جعلی اور من گڑبست ہے۔ جعلی اور من گڑبست ہونا تو دور کی بات، "کنز العمال" میں اس کو ضعیف تک نہیں بتایا گیا ہے۔ اور نہ ہی اس کے کسی راوی میں کوئی کمی بتائی گئی ہے۔ مگر دیوبندیوں کی مکاری اور بے حیائی دیکھنے کے جس حدیث پر "کنز العمال" نے ذکر کے اور اس کے کسی راوی میں کوئی کمی نہ بتا کر اپنے "معروف معمول" کی زبان میں یہ اظہار کریں کہ یہ حدیث بالکل صحیح، مکمل قابل اعتبار اور کسی بھی طرح کی کمی سے پاک و صاف ہے، اسی حدیث کو ان دیوبندیوں نے یہ "ظلمہ اقل" ساتھ ایسی من گڑبست اور جعلی حدیثوں کی مثال میں پیش کیا ہے جن کو "کنز" نے "بطور آگاہی" اپنی کتاب میں ذکر کر دیا ہے۔ ایسی ہی مکاریوں کے جال میں پھانس کر یہ دیوبندی بھولے بھالے لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ واضح رہے کہ یہ حدیث حضرت سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے اور اسکو "کنز العمال" مطبوعہ بیروت کی جلد ۱۴ کے صفحہ نمبر ۵۶۹ و ۵۷۰ پر درج کیا گیا ہے۔

آگے چل کر دیوبندی اس حدیث کے متعلق اپنے پہنچاؤ میں اس طرح اظہار خیال کرتے ہیں۔

[Faint, illegible handwritten notes]

1. The first part of the text discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions, including sales, purchases, and expenses. It emphasizes that proper record-keeping is essential for determining the correct amount of tax liability.

2. The second part of the text describes the various methods used to calculate the taxable income of an individual or entity. It outlines the steps involved in determining gross income, subtracting allowable deductions, and arriving at the final taxable income figure.

3. The third part of the text explains the different types of taxes that may be applicable, such as income tax, gift tax, and estate tax. It provides information on the rates and exemptions associated with each type of tax.

4. The fourth part of the text discusses the procedures for filing tax returns and paying the required taxes. It includes information on the deadlines for filing and the consequences of late payment or non-compliance.

5. The fifth part of the text provides a summary of the key points discussed in the preceding sections and offers some final advice on how to ensure compliance with tax laws.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions, including sales, purchases, and expenses. It emphasizes the need for regular reconciliation and the use of reliable accounting software to ensure data integrity.

2. The second part of the document focuses on the importance of maintaining accurate records of all transactions, including sales, purchases, and expenses. It emphasizes the need for regular reconciliation and the use of reliable accounting software to ensure data integrity.

3. The third part of the document focuses on the importance of maintaining accurate records of all transactions, including sales, purchases, and expenses. It emphasizes the need for regular reconciliation and the use of reliable accounting software to ensure data integrity.

4. The fourth part of the document focuses on the importance of maintaining accurate records of all transactions, including sales, purchases, and expenses. It emphasizes the need for regular reconciliation and the use of reliable accounting software to ensure data integrity.

5. The fifth part of the document focuses on the importance of maintaining accurate records of all transactions, including sales, purchases, and expenses. It emphasizes the need for regular reconciliation and the use of reliable accounting software to ensure data integrity.

[illegible]

۱	شیخ بخاری شریف	۳۷	مسند امام احمد	۱
۲	سنن ابوداؤد شریف	۱	شیخ مسلم شریف	۱
۱	سنن نسائی	۲۳	جامع ترمذی	۱
۸۴	کل	۱۶	سنن ابن ماجہ	۱

اسی لئے امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں

ان نساہنہ و ساهل الحاکم فی المستدرک اعدہ اسمع -

سہما اذ ما من حدیث فیہا الا وسمکن انہ مما وقع فیہ الساہل -

پیشک (موضوعات میں) ابن جوزی اور مستدرک میں حاکم کی

لا پرواہی نے ان دونوں کی کتابوں کا نفع ختم کر دیا۔ کیوں کہ ان میں جو حدیث بھی

ہے اس میں لا پرواہی واقع ہو نیکا امکان ہے۔ (تعقبات)

لہذا ابن جوزی اگر کسی حدیث کو اپنی موضوعات میں بیان کریں تو مؤلف

ان کے بیان سے اسکو موضوع نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔

امام خاتم الحفاظ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب

تعقبات "میں ابن جوزی کے بارے میں فرماتے ہیں۔

فان کتاب الموضوعات جمع الامام ابی الفرج ابن الجوزی

قد نہ الحفاظ قدیما و حدیثا علی ان فیہ تساہلا کثرا، و احادیث لست

بموضوعۃ، بل ہی من رادی الضعیف و فیہ احادیث حساں و احقری
صحاح۔

بیشک امام ابی فرج ابن جوزی کی جمع کی ہوئی کتاب موضوعات سے متعلق اگلے پچھلے حفاظ حدیث نگاہ کر چکے کہ اس میں بہت زیادہ لاپرواہیاں ہیں اور ایسی حدیثیں ہیں جو موضوع نہیں بلکہ وہ ضعیف کے قبیل سے ہیں۔ اور اس میں حسن اور صحیح حدیثیں بھی ہیں۔ (جن کو ابن جوزی نے موضوع قرار دیا) جو آگاہی صاحب کنز العمال نے دی ہی نہیں تھی وہ دیوبندیوں کو حاصل ہو گئی، مگر ابن جوزی کے بارے میں حفاظ حدیث کی دی ہوئی یہ آگاہی کہ انہوں نے ضعیف ہی نہیں بلکہ حسن اور صحیح حدیثوں تک کو موضوعات میں شامل کر دیا، دیوبندیوں کو حاصل نہ ہو سکی۔

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے۔

مولوی عبدالحی فرنگی محلی جن پر علمائے دیوبند پورا اعتماد رکھتے ہیں اپنی کتاب "التعلیق المسجد" میں لکھتے ہیں۔

وهناك خلق لهم تشدد في جرح الرواة يجرحون الرواة من غير مبالاة و يد رجون الا احاديث الغير الموضوعات في الموضوعات .منهم ابن الجوزي۔

جرح و تعدیل کی دنیا میں ایک ایسی جماعت ہے جو راویوں کی جرح میں تشدد کرتی ہے، یہ لوگ لاپرواہی کے ساتھ راویوں پر جرح کرتے ہیں اور غیر موضوع احادیث کو موضوعات میں داخل کر دیتے ہیں۔ انہیں میں سے ابن جوزی بھی ہیں۔

بہارِ نبوی - حصہ - ۱ - باب - ۱ -

تیسرا باب - نبوی کے موضوعات میں شامل کردہ موضوعات
نئی موضوعات میں شامل نہیں ہوتے بلکہ ان میں سے
تین حدیث کا مکی گزشتہ موضوعات میں شامل ہوگا۔

بہارِ نبوی - حصہ - ۱ - باب - ۱ -
کہ نبویوں سے متعلق ہر قول کو تحقیق و تفتیش میں لانا چاہیے
قولِ نبوی مکمل و خالص ہونا چاہیے۔ یہاں تک کہ اس میں
بعض غلطیاں نہ ہوں۔ مثلاً یہ کہ نبویوں کے پاس سے
آج کل کے علماء میں یہ جرحِ یمن کی ہے۔ یہاں تک کہ
اسلام بن کے لئے نبویوں میں خلیفہ ہیں۔ یہ نبویوں میں
مذکورہ میں انہوں نے اس طرح کہا ہے۔

اسلام بن کے لئے نبویوں میں خلیفہ ہیں۔ یہ نبویوں میں
مذکورہ میں انہوں نے اس طرح کہا ہے۔

اسلام بن کے لئے نبویوں میں خلیفہ ہیں۔ یہ نبویوں میں
مذکورہ میں انہوں نے اس طرح کہا ہے۔

اسلام بن کے لئے نبویوں میں خلیفہ ہیں۔ یہ نبویوں میں
مذکورہ میں انہوں نے اس طرح کہا ہے۔

میں نے اس سے بہت سے سوال کیے ہیں۔

میں نے یہ۔

و مہمہ من عدتہ فی نفسہ۔ اس میں ہے کہ جو شخص اپنے
میں مہمہ من عدتہ من نفسہ کی حالت میں ہو تو اس کا جرح
مہمل، ثابت نہ ہو۔ اس سے نخرج حد بمعہ فوجہم میں دوں۔
باقوال غیر ہم۔

کچھ اصحاب جرح و تعدیل کی اپنی تصانیف میں یہ بات ہے کہ جو وہم
راوی کے بارے میں کہا گیا ہے وہ اسے مقبول اور مہمل کے درمیان فرق سے بغیر
ذکر کر دیتے ہیں۔ جیسے ان عدی اپنی کتاب کامل میں اور ذہن میز ان الاعتدال
میں، تو ہر گز ہر گز صرف ان کے کہنے سے کسی پر جرح مت کرنا جب تک تو
دوسرے کے اقوال سے اسکی چھان بین نہ کر لے۔

لہذا علامہ ذہبی "میزان الاعتدال" میں اگر کسی حدیث پر جرح بیان
کریں تو جب تک ان کی بیان کی ہوئی جرح دوسرے ائمہ فن کے ارشادات کی
روشنی میں معیار تحقیق و تنقید پر پوری نہیں اترے گی اس کو سند ماننا درست نہیں
ہوگا۔ اگر دیوبندیوں کے نزدیک علامہ ذہبی کی بیان کی ہوئی جرح قابل قبول
ہے تو پھر انہیں علامہ ذہبی کے بیان کے مطابق حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کو بھی ضعیف ماننا ہوگا، پھر سارا حنفی مذہب ہی ضعیف ہو جائے گا۔

یہ ہے اعلیٰ حضرت کی دشمنی کا نتیجہ کہ ان کی بیان کی ہوئی حدیث کی

مکذیب کے شوق میں مذہب حنفی کو ہی نشانہ بنائیے۔ دیوبندیوں نے اپنے پمفلٹ میں متنازعہ حدیث کے ایک راوی حضرت حارث اعمور ہمدانی کے بارے میں بڑے طمطراق کے ساتھ یہ اعلان کیا ہے۔

اس کاراوی حارث ہمدانی اعمور تمام محدثین کے نزدیک قطعی کذاب ”یقیناً جھوٹا ہے۔ ہم بھیڑی کے تمام دیوبندیوں کو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ دیوبند کے تمام طواغیت کو اپنی مدد کے لئے بلا لیں اور اگر ان سے بھی کام نہ چلے تو دیوبندی جماعت کے سرپرست اعلیٰ شیخ نجدی کو بھی آواز دیں لیں اور حارث اعمور ہمدانی کا تمام محدثین کے نزدیک قطعی کذاب ہونا ثابت کر دیں تو انہیں ایک ہزار روپیہ نقد انعام دیا جائے گا۔ ”تمام“ اور ”قطعی“ کے معنی اگر بھیڑی کے دیوبندی خود نہ جانتے ہوں تو دیوبند کے بڑوں سے جا کر پوچھ لیں۔ اور مبلغ ایک ہزار روپیہ حاصل کرنے کی کوشش کریں، اور اگر ثابت نہ کر سکیں اور انشاء اللہ تعالیٰ ثابت نہ کر سکیں گے تو سچے دل کے ساتھ اس دیوبندی مذہب سے توبہ کریں جس میں جھوٹ، فریب اور مکاری و عیاری کے سوا کچھ نہیں ہے۔

اب ہم حضرت ”حارث اعمور ہمدانی“ کے متعلق چند محدثین کرام کے بیانات پیش کرتے ہیں جن کو پڑھ کر دیوبندیوں کے اس دعویٰ کی پوری حقیقت ناظرین کے سامنے واضح ہو جائے گی اور وہ ان کے مکرو فریب کا پورا اندازہ لگا سکیں گے۔

دیوبندیوں نے اپنے پمفلٹ میں علامہ ذہبی کی جس کتاب ”میزان

۲۸
..... ارشاد فرماتے ہیں۔

.....
.....
.....
.....

حارث نے حضرت علی، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت زید ابن
..... اور سلمان کی بیوی بقیہ سے روایت کی، اور حارث سے شعبی، ابو اسحاق
..... ابو المثنیٰ طائی، عطاء بن ابی رباح، عبداللہ بن مرہ اور محمد ثنین کی ایک
جماعت نے روایت کی۔

امام دارمی فرماتے ہیں کہ امام ابن معین نے حارث اعمور کے بارے
میں فرمایا کہ وہ ثقہ یعنی مکمل بھروسہ کے لائق ہیں۔ اسی طرح ابن شاہین نے بھی
ان کو ثقات میں شمار کیا۔ حضرت احمد بن صالح مصری نے بھی حارث اعمور کی
تعریف کی اور ارشاد فرمایا۔

الحارث الاعور ثقة ما حفظه و ما احسن ما روى عن علي۔
حارث اعمور پوری طرح بھروسہ کے لائق ہیں، انکا حافظہ کتنا اچھا ہے
اور انہوں نے حضرت علی سے کتنی اچھی روایت کی ہے۔
ابن ابی خيثمہ فرماتے ہیں۔

قبل ليعبى بحتج بالحارث؟ فقال: ما زال المحدثون يقبلون

حضرت یحییٰ سے پوچھا گیا کہ حارث کو دلیل بنایا جاسکتا ہے؟ انہوں نے فرمایا کہ محدثین ہمیشہ ان کی حدیث کو قبول کرتے رہے ہیں۔

لیس بہ باس، ان میں کوئی عیب نہیں۔

اسی طرح امام دوری نے امام ابن معین سے روایت کرتے ہوئے بیان فرمایا۔

الحارث قد سمع من ابن مسعود و لیس بہ باس۔

حارث کو حضرت عبداللہ بن مسعود سے سماعت حاصل ہے اور ان میں کوئی عیب نہیں۔

امام ابو حاتم سے عبید اللہ بن خلیفہ ہمدانی کے متعلق دریافت کیا گیا کہ :
هو احب الیک او الحارث قال الحارث اشہر۔

وہ آپ کو زیاد پسند ہیں یا حارث اعور؟ انہوں نے فرمایا : حارث زیاد مشہور ہیں۔

حارث اعور کے بارے میں اکابر محدثین لرام کے مندرجہ بالا ارشادات تہذیب التہذیب، میزان الاعتدال، اکمال فی شرح اسماء الرجال، اور تنسیق النظام کے علاوہ خود دیوبندیوں کے مشہور پیشوا، تبلیغی جماعت کے بانی، مولوی محمد الیاس کے بیٹے، مولوی محمد یوسف کاندھلوی نے بھی اپنی کتاب امامی الاحبار میں نقل کئے ہیں۔

علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں، اور اسی کے حوالہ سے امام حافظ ابن

میں نے اس کے بارے میں کئی بار سوچا ہے۔

وہ میری روح کا حصہ ہے اور میری فضا کا حصہ ہے اور میری عمر۔

میں نے اس کے بارے میں کئی بار سوچا ہے۔

میں نے اس کے بارے میں کئی بار سوچا ہے۔

میں نے اس کے بارے میں کئی بار سوچا ہے۔

میں نے اس کے بارے میں کئی بار سوچا ہے۔

میں نے اس کے بارے میں کئی بار سوچا ہے۔

میں نے اس کے بارے میں کئی بار سوچا ہے۔

میں نے اس کے بارے میں کئی بار سوچا ہے۔

میں نے اس کے بارے میں کئی بار سوچا ہے۔

میں نے اس کے بارے میں کئی بار سوچا ہے۔

میں نے اس کے بارے میں کئی بار سوچا ہے۔

میں نے اس کے بارے میں کئی بار سوچا ہے۔

میں نے اس کے بارے میں کئی بار سوچا ہے۔

میں نے اس کے بارے میں کئی بار سوچا ہے۔

میں نے اس کے بارے میں کئی بار سوچا ہے۔

میں نے اس کے بارے میں کئی بار سوچا ہے۔

میں نے اس کے بارے میں کئی بار سوچا ہے۔

بیان دہنی حدیث و شریعت کی تفسیر

یہ تمام میثیں جن کے اقوال آپ نے فرمائے ہیں حدیث سے
اہم اور میں شمار ہوتے ہیں اور ان سب سے متفقہ طور پر حدیث میں
قابل اعتماد قرار دیا ہے۔

ترندی شریف سے حدیث و شریعت کی روایت دہنی حدیث اور
شریف نانی شریف اور ان ماجہ میں بھی موجود ہیں۔ واضح رہے کہ یہ چاروں
کتابیں "صحاح ستہ" میں شامل ہیں۔

حضرت امام ابو جعفر طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ دو نفی عام میں نمایاں
حدیث رکھتے ہیں اور حدیث و فقہ دونوں میں اپنے وقت کے اہم ائمہ میں شمار
جاتے ہیں انہوں نے اپنی کتاب "شرح معانی الآثار" میں حدیث و شریعت کی حدیث
کو بیان کیا ہے۔ یہ کتاب مسلک امام اعظم کی انتہائی مستند، معتبر، اور معتد کتاب
ہے۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ ہمارے امام، امام الامہ، کاشف الغمہ، سر اج
الفقہاء والحدیث حضرت سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی
حدیث و شریعت کی حدیث کو روایت کیا ہے اور جس سے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
حدیث و شریعت فرمائیں ہم حنفیوں کے نزدیک اس کے معتبر و مستند ہونے میں
شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں۔ یہی ائمہ محققین کی تحقیق ہے اور یہی فقہاء
و محدثین کا فیصلہ ہے۔

محقق علی الاطلاق نقل فرماتے ہیں کہ حضرت امام محمد شیبانی رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہ نے کتاب الآثار میں حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کردہ حدیث کے راوی کے بارے میں بحث کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

و معلوم ان ابا حنیفۃ لم یکن لیدھب و لا یحد عنہ فی حدیثہ۔

و بروی، وهو الذی شد فی امر الرواة ما لم یسد عنہ۔

یہ بات معلوم ہے کہ امام اعظم ابو حنیفہ کی یہ شان نہیں کہ وہ اس راوی میں خرائفی ہونے کے باوجود اس سے حدیث لینے جا میں اور اسے روایت کریں، امام اعظم ایسے شخص ہیں جنہوں نے روایت کے معاملہ میں ایسی سختی برتی جو ان کے علاوہ کسی نے نہیں برتی۔

مشہور محدث و فقیہ حضرت امام عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب ”میزان الشریعۃ الکبریٰ“ میں ارشاد فرماتے ہیں۔

فکل الرواة الذین یسہ و ین رسول اللہ ﷺ عادل ، ثقات ، اعلام ، احبار لیس فیہم کذاب و لا متہم بکذب۔

امام اعظم اور رسول اللہ ﷺ کے درمیان جتنے راوی ہیں۔ وہ سب گواہی کے معیار پر پورے، مکمل بھروسہ کے لائق، بلندی والے اور بہترین لوگ ہیں۔ نہ ان میں کوئی کذاب ہے اور نہ کسی پر جھوٹ کا اتہام ہے۔

یہ فیصلہ امام شعرانی نے محض اپنی عقیدت کے جوش میں نہیں کیا ہے۔ بلکہ مسانید امام اعظم کے مطالعہ، اور ان کی احادیث کے راویوں کے بارے میں تحقیق کرنے کے بعد کیا ہے، جس کی وضاحت انہوں نے خود اس مقام پر کر

سب سے پہلی بات یہ ہے۔

یہ بات اپنے مقدم پر ثابت ہو چکی ہے کہ امام مجتہدین کا کسی حدیث کو روایت کرنا ہی اس کا دل اور شے قرار دینا ہے۔ ثانی وہ جو امام مجتہد اور نقاد ہو اور اگر کسی راوی سے حدیث روایت کرتا ہے تو اس کا یہ روایت کرنا ہی اس بات کا اعتراف ہے کہ وہ راوی اس امام کی نظر میں گواہی کے معیار پر پورا نہیں اُٹھتا۔ اس کے لائق ہے۔ اس میں کوئی ایسی خرابی نہیں جو اس کی حدیث کو بے اعتبار بناتا ہے۔

امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ امام مجتہدین اور متقیین مآخذین میں سب سے اعلیٰ مقام رکھتے ہیں، آپ کا علم سب پر فائق اور آپ کی نظر سب سے درست ہے۔ پھر آپ حادثاتِ اعمور کے ہم وطن بھی ہیں۔ آپ کا زمانہ بھی ان کے زمانہ سے قریب ہے، ان کی وفات کے پندرہ سال بعد آپ کی پیدائش ہوئی۔ ان کے حالات کو دیکھنے والے بہت سے لوگ آپ کے زمانہ میں موجود ہوں گے۔ راویوں کے معاملہ میں آپ کا معیار تحقیق بھی لوگوں سے زیادہ سخت رہا اور آپ نے باریک بینی سے ان کے حالات کی چھان بین کی۔ پھر آپ کی روایت کے بعد حادثاتِ اعمور کی ثقاہت و عدالت پر کون شک کر سکتا ہے۔ اگر حادثاتِ اعمور کی حمایت

میں کسی دوسرے محدث کا کوئی قول موجود نہ بھی ہو، تاہم امام اسرار علی
 اللہ تعالیٰ عنہ کا ان سے حدیث روایت کرنا ان کو معتبر، شہیدانہ اور سید ہانی قرار
 دینا جو کوئی شخص امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حقیقتاً پیروکار ہو گا، انہیں اپنے
 دل سے اپنا امام و پیشوا ماننا ہو گا اور ان کی شان تحقیق و اجتہاد، یقین و امانت ہو گی۔
 کبھی حارث اعمور کو کذاب نہیں کہہ سکتا۔ اور نہ ان کی حدیث کو موضوع بحث قرار
 دیتے ہیں۔ انہیں کذاب اور ان کی حدیث کو موضوع وہی کہہ سکتا ہے جسکی نظر میں
 امام اعظم کی روایت قابل اعتماد نہ ہو اور نہ وہ انکی عظمت و اجتہاد کا قائل ہو، ایسے
 شخص کا مسلک حنفی سے کوئی تعلق نہیں ہو سکتا۔

امام احمد رضا فاضل بریلوی چونکہ سچے سچے حنفی اور اہل سے امام اعظم
 کے پیروکار ہیں اس لئے جو راوی امام اعظم کے نزدیک قابل اعتماد اور معتبر ہے
 اس پر وہ بھی اعتبار و اعتماد کرتے ہیں۔ دیوبندی اگرچہ زبان سے حنفی ہو نیکاد دعویٰ
 کرتے ہیں مگر حقیقت وہ مسلک امام اعظم کے باغی اور حنفیت کے نمدار ہیں،
 اس لئے ان کی نظر میں نہ امام اعظم کی روایت کوئی اہمیت رکھتی ہے اور نہ ان کی
 تحقیق پر اعتماد کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے حارث اعمور کو اپنے
 اعتراضات کا نشانہ بنایا ہے جبکہ وہ امام اعظم کے رجال میں ہیں۔

اگر دیوبندی حقیقتاً دل سے مسلک امام اعظم کے پابند اور حنفیت کے
 سچے وفادار ہوتے تو کبھی حارث اعمور کو کذاب اور ان کی حدیث کو گڑھا ہوا کہہ کر
 امام اعظم کے عقائد سے تعلق نہ دیتے۔

ایسی طرح اعتماد کرتے جس طرح امام احمد رضا نے کیا۔

شیخ الاسلام ابو محمد عبدالرحمن رازی اپنی پوری زندگی کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔

عن عامر قال لقد رايت الحسن و الحسين بسنا من حديث
الاعور عن حديث علي۔

حضرت عامر سے مروی ہے، انہوں نے کہا کہ میں نے حضرت امام
حسن اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو، عمارت اعمور سے
حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث پوچھتے تھے۔

حضور جان رحمت ﷺ کے پیارے نواسے جو امانِ جنت کے سردار
حضرت سیدنا امام حسن اور سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما عمارت اعمور کے ہم
زمانہ ہونے اور ان کے حالات زندگی اپنی آنکھوں سے دیکھنے کے باوجود انکو قابل
اعتماد اور ان کی بیان کی ہوئی حدیث کو معتبر سمجھتے تھے یہی تو ان سے حضرت علی
کی حدیث پوچھا کرتے تھے۔ عمارت اعمور کی عدالت و ثبات کے ثبوت میں اس
سے بڑھ کر شہادت اور کیا ہوگی۔

اب ناظرین خود فیصلہ فرمائیں کہ عمارت اعمور جن کو حضرت سیدنا
علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم اپنے خاص مصائب میں شامل فرمائیں،
جن پر حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ مکمل بھروسہ کے لائق قرار
دیں، جن سے شعبی اور ابوالفتح سبعی جیسے اکابر تابعین کی جماعت حدیث

روایت کرے، جن کو محققین ائمہ حدیث عادل، شمس، ب، فریب، رافقہ، ناز
بتائیں۔ ہر دور کے محدثین جن کی حدیثوں کو قبول کریں۔ ”صحیح ستہ“ کی اثر
کتاؤں میں جن کی حدیثیں منقول ہوں، امام ترمذی، بخاری حدیث کو حسن کہیں،
امام طحاوی جیسے اکابر ائمہ احناف جن کی حدیثوں کو اپنی کتاؤں میں بیان کریں، ان
کے بارے میں دیوبندیوں کا یہ کہنا کہ ”حادثہ انی امور تمام محدثین کے
نزدیک قطعی کذاب یعنی جھوٹا ہے“ کتنا بڑا جھوٹ اور شرمناک فریب ہے۔
دیوبندی اپنے پمفلٹ کے آخر میں لکھتے ہیں۔

”ایک اور بات قابل غور یہ بھی ہے کہ حادثہ ہمدانی انویاں ہے۔ قصہ ”ہمدانی“ کا شندہ
ہے اور ایران کی ۹۰ فیصد آبادی قطعی طور پر شیعہ ہے لہذا غالب مان لیا جاتا ہے۔ یہ ایک شیعہ
روایت ہے۔ اور خانصاحب بریلوی اپنے اثنا عشری مزاج کی افتاد کی بنا پر ان شیعہ روایات اپنی کتاؤں میں
لکھنے کے عادی ہیں۔ یہ کوئی ذہنی چھپی بات نہیں۔“

یوں تو دیوبندیوں کا پورا پمفلٹ ہی جھوٹ فریب اور مکاری کا پلندہ
ہے مگر اس مختصر سے اقتباس میں تو انہوں نے دروغ گوئی و فریب کاری کا ایسا
مظاہرہ کیا ہے جس کو دیکھ کر شیطان بھی انگشت بدندان رو دینا ہو گا۔

حادثہ انور کی حدیث کو شیعہ روایت ثابت کرنے کے لئے انہوں نے
عیاریوں کا جو تہہ در تہہ جال بچھایا ہے اسے دیکھنے کے بعد جس میں شرم و حیا کی ذرا
سی بھی رمتی ہوگی وہ ایک منٹ کیلئے بھی دیوبندیت سے تعلق رکھنا گوارہ نہیں
کریگا۔ اس عبارت میں دیوبندیوں کی پہلی مکاری تو یہ ہے کہ انہوں نے حادثہ
انور کو ایران کے قصہ ”ہمدانی“ کا باشندہ بتایا ہے حالانکہ حادثہ انور نہ قصہ ”

ہمدان کے رہنے والے ہیں اور نہ ہی ایران کی کسی دوسری سستی کے۔ ان کا سرے سے ایران سے کوئی تعلق ہی نہیں، بلکہ وہ عراق کے مشہور شہر کوفہ کے رہنے والے ہیں جو حضرت علی مرتضیٰ شیر خدا کرم اللہ تعالیٰ بہہ الکریم کے دور خلافت میں مملکت اسلامیہ کی راجدھانی اور تمام عالم اسلام کا مرکز رہا۔ اس کی دھرتی سے علم و حکمت کے ایسے چشمے جاری ہوئے ہیں جن کے فیضان سے آج بھی زمانہ سیراب ہو رہا ہے۔ امام الامام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی اسی شہر کے رہنے والے تھے۔ اسی شہر کا باشندہ ہونے کی وجہ سے اناء البر جال کی کتابوں میں حارث اعمور کے نام کے ساتھ کوئی لگایا جاتا ہے۔ اب رہا ان کا "ہمدانی" ہونا تو وہ ایران کے قصبہ ہمدان کی نسبت سے نہیں بلکہ یمن میں "ہمدان" نام کا ایک بہت بڑا قبیلہ تھا اسی طرف نسبت کر کے حارث اعمور کو ہمدانی کہا جاتا ہے۔ "ابن اثیر" اپنی کتاب "الکامل فی التاریخ" میں "الہمدانی" کے متعلق لکھتے ہیں۔

نسبة الی ہمدان قبیلۃ کبیرۃ من الیمن۔

یہ ہمدان کی طرف نسبت ہے جو یمن کا ایک بڑا قبیلہ تھا۔

یہ قبیلہ ۱۰۰۰ھ میں داخل اسلام ہوا۔ ابن اثیر "الکامل" ہی میں

۱۰۰۰ھ کے واقعات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

فی هذه السنة بعث رسول الله ﷺ علیا ابی الیمن، وقد کان

ارسل قبلہ خالد بن الولید الیہم یدعوہم الی الاسلام فلم یحبوہ، فارسل

علیاً امرہ ان یعقل خالداً ومن شاء اصحابہ، ففعل، وقرأ علی کتاب

Handwritten notes in Urdu script, likely bleed-through from the reverse side of the page.

[illegible]

•

[illegible]

— — — — —

[illegible]

دیوبندیوں کے مذہب کی بنیاد میں کی وندویوں کے مذہب کی بنیاد
 آخر کی حدیث ہاروی ہمدانی ہونے سے دیوبندیوں کے مذہب کی بنیاد
 کہا جاسکتا ہے کہ وہ شیعہ روایت ہے تو دیوبندی حضرات کا مذہب صحیح ہے۔
 قولی عنہ کی بیان کی ہوئی ان احادیث کے بارے میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ
 ہمدانی حضرات سے روایت فرمائی ہیں۔ یہ مذہب صحیح ہے۔
 بہت سے حضرات حدیث ائمہ کی طرح ہمدانی ہیں۔ انہوں نے
 ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) عمر بن عبد اللہ ابو اسحاق سبیعی ہمدانی

(۲) محمد بن قیس ہمدانی

(۳) ابی اہیم بن محمد بن المنکثر بن اجدع ہمدانی

(۴) ابو ہند حارث بن عبد الرحمن ہمدانی

(۵) ذر بن عبد اللہ مرزبی، ہمدانی

(۶) علی بن الملقم بن عمرو ہمدانی

(۷) موسیٰ بن ابی مائشہ ہمدانی

(۸) عبد خیر بن زید ہمدانی

(۹) عبد اللہ بن داؤد بن عامر ہمدانی

(۱۰) ابو عمرو والقدح بن محمد بن عمرو ہمدانی

(۱۱) محمد بن المنکثر بن الماجدع، ہمدانی

(۱۲) مسروق بن اجدع بن مالک ہمدانی

(۱۳) ابو النبی مسلم بن صالح ہمدانی، وغیرہم۔

حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان ہمدانی محدثین کے احادیث کو نہ صرف روایت کیا ہے بلکہ انہیں مذہب کی بنیاد قرار دیا ہے۔ لہذا دیوبندیوں اور ان کے ہم ذواہل کے نزدیک امام اعظم کے مذہب کی بنیاد ایسی حدیثوں پر ہوئی جن کے بارے میں غائب مائیں بھی گواہی دیتی ہیں۔
ہے کہ وہ شیعہ روایات ہے۔

پھر جب امام احمد رضا کا حارث اعظم ہمدانی کی حدیث کو نقل کرنا دیوبندیوں کے نزدیک ان کے اثنا عشری مزاج کی افتاء ہے تو یہ دیوبندی امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پکا شیعہ اور رائیسی قرار دیں گے۔ انہوں نے اتنے ہمدانیوں کی احادیث کو اپنے سینے سے ہار لیا ہے کہ امام احمد رضا کا عمل بریلوی کی عداوت کا نتیجہ ہے کہ ان پر اعتراض کرنے سے باز نہیں رہے۔ دیوبندی امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی اپنے حملوں کا نشانہ بنانے لگے۔ اصل بات یہ ہے کہ امام احمد رضا نے اپنی تصنیفات میں کہیں بھی امام اعظم کے اقوال و ضوابط سے بال برابر انحراف نہیں کیا ہے۔ ان کا مسلک و مذہب بالکل وہی ہے جو امام اعظم کا مسلک و مذہب ہے بلکہ امام اعظم کے مسلک کو ہی اس دور میں وہابییت، دیوبندییت سے ممتاز کرنے کے لئے مسلک اعلیٰ حضرت کہا جاتا ہے، اس لئے امام احمد رضا کے مسلک پر جو بھی اعتراض کیا جائے گا اس کا نشانہ نہ ہوگا اور استمسک

امام اعظم ہی بنیکا۔ لہذا جو امام اعظم کا پاپا دار نہ ہو گا وہ کسی نہ کسی اعلیٰ حضرت کو
اعتراض کا نشانہ نہیں بنائے گا۔

بہر حال یہ حقیقت پوری طرح واضح ہو چکی کہ دیوبند، دیوبند، دیوبند، دیوبند
شریف سے متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل دیوبند کی بیان کی ہوئی حدیث
پر دیوبندیوں نے اپنے پمفلٹ میں جتنے اعتراضات کیے ہیں وہ سب بھٹ پر
مبنی، اور دیوبندی عیار کی ویکاری کا شرمناک مظاہرہ ہیں۔

دیوبندیوں نے لکھا تھا کہ ”کنز العمال“ کے مصنف شیخ علی الباقی نے
اپنی کتاب میں بطور آگاہی اس جعلی حدیث کا تذکرہ کیا ہے۔ حالانکہ انہوں نے
اپنی کتاب میں کہیں بھی اسے جعلی ہونے کی آگاہی نہیں کی ہے۔ حالانکہ ہم
نے گزشتہ اوراق میں ثابت کیا کہ انہوں نے اس حدیث پر کوئی جرح نہ کر کے
اپنے معروف معمول کی روشنی میں اس حدیث پر اپنی مہر تصدیق ثبت کر دی ہے
۔ یہ دیوبندیوں کا پہلا سفید جھوٹ ہوا۔

دیوبندیوں نے لکھا تھا کہ اس حدیث کا راوی حارث اعور ہمدانی تمام
محمد ثنین کے نزدیک قطعی کذاب یعنی جھوٹا ہے۔ حالانکہ ہم نے ثابت کر دیا کہ
بہت سے اکابر محمد ثنین اور ائمہ محققین نے حارث اعور کو ثقہ، قابل اعتماد، اور
بھروسہ کے لائق بتایا ہے۔ اور ماہرین علم حدیث نے ان کی حدیثوں کو اپنی کتابوں
میں نقل کیا ہے۔ لہذا انہیں تمام محمد ثنین کے نزدیک قطعی کذاب بتانا دیوبندیوں
کا دوسرا سفید جھوٹ ہوا۔

دیوبندیوں نے لکھا تھا کہ علامہ ابن سنی نے "ان الاموال" میں مذکور
حدیث کو موضوع بتایا ہے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ حدیث کا حالانکہ علامہ
ذہبی نے اپنی اس کتاب میں نہیں لکھی اس حدیث کو موضوع نہ لکھا ہوا نہیں
بتایا ہے، یہ دیوبندیوں کا تیسرا سفید جھوٹ ہوا۔

دیوبندیوں نے لکھا تھا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے "تہذیب
التہذیب" میں بھی حارث اعمور کو کذاب بتایا ہے۔ حالانکہ علامہ ابن حجر کی اس
کتاب میں بہت سے اکابر محدثین کے نزدیک حارث اعمور لوٹے اور قابل اعتماد بھی
بتایا گیا ہے۔ ان اقوال کو چھپا کر حتمی طور پر تہذیب التہذیب کی طرف انہیں
کذاب ہٹانے کی نسبت کرنا دیوبندیوں کا چوتھا سفید جھوٹ ہوا۔

دیوبندیوں نے لکھا تھا کہ علامہ ابن جوزی نے بھی اس حدیث کو موضوع
کہا ہے حالانکہ علامہ ابن جوزی نے اپنی موضوعات میں کہیں بھی اس حدیث کا
مذکرہ نہیں کیا ہے۔ یہ دیوبندیوں کا پانچواں سفید جھوٹ ہوا۔

دیوبندیوں نے لکھا تھا کہ حارث ہمدانی اعمور ایران کے قصبہ ہمدان کا
باشندہ ہے۔ حالانکہ حارث اعمور کوفہ کے باشندہ ہیں۔ نہ وہ قصبہ ہمدان کے
رہنے والے ہیں اور نہ ایران کی کسی بستی کے، انہیں قصبہ ہمدان کا باشندہ بتانا
دیوبندیوں کا چھٹا سفید جھوٹ ہوا۔

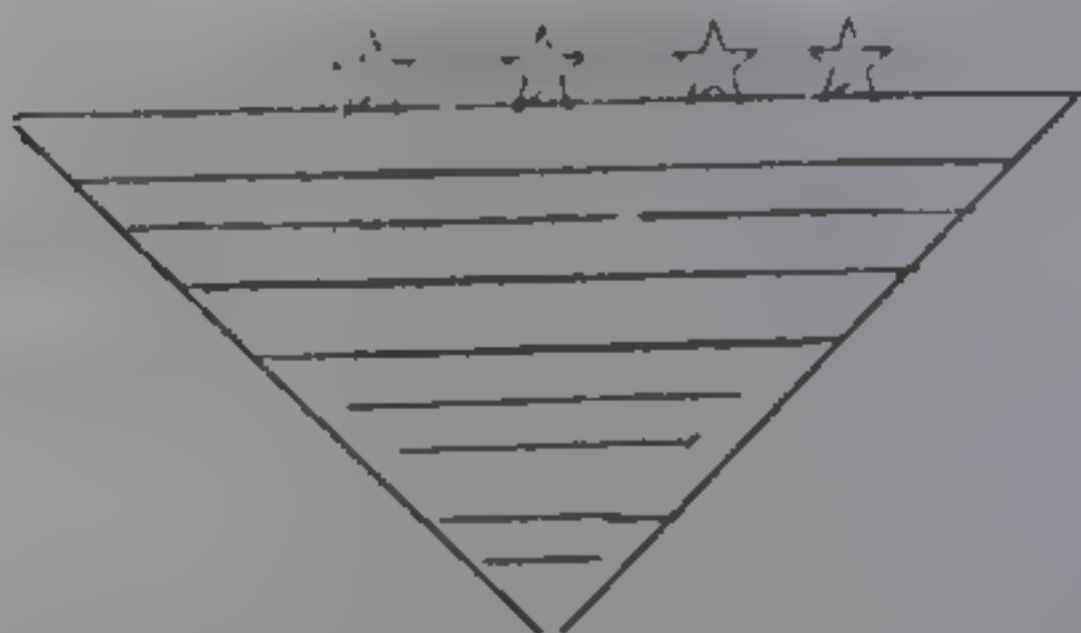
اور انہیں ایرانی قہار دینا ان کا ساتواں سفید جھوٹ ہوا۔
دیوبندیوں نے لکھا تھا کہ ایران کی ۹۷ فیصد آبادی قطعی طور پر شیعہ ہے

حالانکہ حادثہ انور کے دور میں ایران سے اندرون دیوبند و دیوبند الی شیعیت کا دور
تک نہ تھا، یہ دیوبندیوں کا آٹھواں سفید جھوٹ ہوا۔

دیوبندیوں نے حادثہ انور کے بعد انی ہونے کی بنا پر اعلیٰ حدیث و
غالب زمان کے ساتھ ایک شیعہ روایت قرار دیا۔ یہ دیوبندیوں کا نواں سفید
جھوٹ ہوا۔ کیونکہ کسی راوی کا ہمہ انی ہونا اسے شیعہ ہونے کی دلیل نہیں

دیوبندیوں نے اعلیٰ دست فاضل بریلوی سے مزارع و اوقات مشرقی بتایا
، یہ ان کا دسواں سفید جھوٹ ہوا۔ کیونکہ فاضل بریلوی نے اپنی تصانیف میں
رافضیت و شیعیت کا جو شدید رد فرمایا ہے اس کو پرہیز کرنے سے مدد ان پر شیعیت کا
الزام ہی اٹکا سکتا ہے جس نے شرم حیا کو بالکل ہی بااثر طاق بھدیا ہو۔

دیوبندی اعتراضات کی حقیقت واضح ہونے کے بعد یہ صاحب انصاف
پر یہ بات عیاں ہو گئی ہوگی کہ پندرہویں رمضان سے متعلق مذکورہ حدیث
بالکل صحیح اور ہر طرح کی جرح سے پاک ہے۔ اس کا اندازہ ان دیوبندیوں سے مل
میں احادیث مصطفیٰ ﷺ کا کوئی احترام نہیں ہوگا۔



عرض حال

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دین
حق کی حفاظت کے لئے جو عظیم خدمات انجام دی ہیں ان کی مثال گزشتہ کئی
صدیوں میں نہیں مل سکے گی۔ تیرہویں، چودھویں صدی ہجری میں انگریزی
گورنمنٹ کے زیر سایہ اسلام کے خلاف نہ جانے کتنی باطل پرست تحریکیں
اٹھیں جو اسلام کا لبادہ اوڑھ کر اسلامی عقائد و مراسم کی بیخ کنی کرنے کے لئے
پوری طاقت کے ساتھ میدان میں اتر آئی تھیں، مگر امام احمد رضا نے تنہا ان
ساری تحریکوں کے سامنے سینہ سپر ہو کر دین کی ایسی پاسبانی فرمائی کہ باطل
پرستوں کے سارے عزائم خاک میں مل گئے اور ہر طرف حقانیت کا بول بالا ہو
گیا۔ امام احمد رضا نے زندگی بھر قرآن و سنت کی ترجمانی فرمائی اور دنیا کو وہی پیغام
دیا جو صحابہ و تابعین، فقہاء و محدثین اور تمام بزرگان دین کا پیغام تھا۔ آنکھوں پر
تعصب کی پٹی باندھ کر جمالت کے اندھیروں میں بھٹکنے والے چاہے کچھ بھی کہتے
رہیں مگر امام احمد رضا کی ہر تصنیف اور انکا تحریر کیا ہوا ہر فتویٰ اس حقیقت کا
گواہ ہے کہ انہوں نے نہ نئے عقیدے کی بنیاد رکھی اور نہ کسی نئے مسلک کی۔ وہ
اپنی پوری زندگی قرآن و سنت کی روشنی میں سلف صالحین کے عقائد و افکار کے
علمبردار اور مسلک امام اعظم کے نقیب رہے۔

آج امام احمد رضا کے خلاف جھوٹے پروپگنڈوں کا بازار گرم ہے مگر جو

مصدقہ عقیدہ نشانی ہے امام احمد رضا کے عقائد و افکار کا مطالعہ

لیتا ہے وہ پروپیگنڈوں کے ہر جال سے آزلو ہو کر ہمیشہ کے لئے امام احمد رضا کا عقیدت مند بن جاتا ہے۔ جیسے جیسے امام احمد رضا کی تصنیفات عام ہو رہی ہیں ویسے ویسے باطل پرستوں کی پھیلائی ہوئی غلط فہمیوں کا اندھرا چھشتا چلا جا رہا ہے اور دنیا میں ہر طرف امام احمد رضا کی عظمت و عبقریت کی دھوم مچتی چلی جا رہی ہے۔ اس لئے اس دور میں ضرورت اس بات کی ہے کہ امام احمد رضا کی تصنیفات اور ان سے متعلق لٹریچر کی زیادہ سے زیادہ اشاعت کی جائے اور اسکو زیادہ سے زیادہ لوگوں تک پہنچایا جائے تاکہ غلط فہمیوں کے اندھیروں میں بھیجنے والے حقیقت کے اجالے میں آسکیں۔

اسی ضرورت کے پیش نظر بیہڑی میں ۱۹۹۹ء میں ادارہ تحقیقات امام احمد رضا قائم کیا گیا۔ اور عید قرباں کے موقع پر بعض مخلصین نے اشاعتی مقصد کی تکمیل کے لئے چرم قربانی سے ادارہ کا تعاون کیا۔ ۱۹۹۹ء کے فنڈ سے ادارہ نے امام احمد رضا کی مشہور کتاب ”تہذیب ایمان“ کی اشاعت کی، اور اسے لوگوں میں مفت تقسیم کیا۔ جن مخلصین اہل سنت نے ادارہ کے اس کام کو پسند کیا انہوں نے ۲۰۰۰ء میں بھی چرم قربانی سے ادارہ کو تعاون دیا اس طرح ادارہ اپنے سلسلہ اشاعت کی دوسری کڑی کے طور پر شیر قادریہ حضرت علامہ مختار احمد صاحب کی تصنیف کردہ اس کتاب کو پیش کر رہا ہے جو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی بیان کردہ ایک حدیث پر دیوبندیوں کی طرف سے لگائے گئے اعتراضات کے

اس کتاب کی اشاعت میں چند حضرات نے خصوصی تعاون بھی پیش کیا ہے جس کی تفصیل آپ آخری صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں گے۔ ادارہ ان سب حضرات کا شکر گزار ہے۔ اگر بہیڑی کے مخلصین کا تعاون اسی طرح جاری رہا تو انشاء اللہ تعالیٰ ادارہ اسی طرح مفید دینی کتابیں آپ حضرات کی خدمت میں پیش کرتا رہے گا۔ مولانا محمد اسرار ایل رضوی، حافظ محمد سرفراز رضوی، حافظ محمد افضال رضوی، شفیق احمد رضوی دیگر آراکین ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، بہیڑی، بریلی شریف اگر آپ چاہتے ہیں کہ

- ۱۔ مسلک اہل سنت و جماعت کی کتابیں زیادہ سے زیادہ لوگوں تک پہنچیں۔
- ۲۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کا مشن عام کیا جائے۔
- ۳۔ اعلیٰ حضرت کی تصنیفات کی زیادہ سے زیادہ اشاعت ہو۔
- ۴۔ اعلیٰ حضرت پر لگائے جانے والے الزامات کا بھرپور اور مدلل جواب دیا جائے
- ۵۔ تحریری طور پر سنیت کی زیادہ سے زیادہ تبلیغ ہو۔

تو

چرم قربانی و دیگر امدادی رقوم سے ادارہ کا بھرپور تعاون کریں

رابطہ کا پتہ

مولانا محمد اسرار ایل رضوی
محکمہ مائتود، بہیڑی، ضلع بریلی شریف

اس کتاب کی اشاعت میں ادارہ کے معاونین

(۱) حضرت مولانا محمد حنیف خاں صاحب رضوی

پرنسپل جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف

(۲) عالی جناب محمد رضوان صاحب، مالک نیشنل پرنٹنگ پریس مقابل

ریلوے اسٹیشن بہڑی، بریلی شریف

(۳) عالی جناب رئیس احمد صاحب رضوی ولد حاجی جمیل احمد صاحب پٹوے

والے بہڑی، بریلی شریف،

مولیٰ تعالیٰ معاونین ادارہ کے تمام جائز مقاصد میں کامیابی و کامرانی عطا فرمائے اور

دارین کی سعادتوں سے نوازے۔ آمین۔

ادارہ تحقیقات